



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania

ESTRATTO DEL VERBALE DI SEDUTA 21/7/2020

L'anno duemilaventi, il giorno 21 del mese di luglio alle ore 17.00 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania si riunisce con modalità telematica.

Sono presenti i signori Consiglieri:

Avv. Rosario	PIZZINO	– Presidente
Avv. Fabrizio	SEMINARA	– Vice Presidente
Avv. Maria Concetta	LA DELFA	– Consigliere Segretario
Avv. Lucia	SPAMPINATO	– Consigliere Tesoriere
Avv. Ignazio	AIELLO	
Avv. Giuseppe	FIUMANÒ	
Avv. Santi Pierpaolo	GIACONA	
Avv. Alessia	FALCONE	
Avv. Elena	CASSELLA	
Avv. Riccardo	LIOTTA	
Avv. Assunta	SALVO	
Avv. Monica	FOTI LONGO	
Avv. Oriana	TOSCANO	
Avv. Davide	NEGRETTI	
Avv. Denise	CARUSO	
Avv. Lusyana	GUCCIONE	

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Impegno solenne Avvocati e sostituti di udienza;
2. Esame bilancio consuntivo 2019 – determinazioni;
3. Esame bilancio preventivo 2020– determinazioni;
4. Nomina componenti commissione esaminatrice concorso B2;
5. Patrocinio a spese dello Stato;
6. Osservatorio Uffici Giudiziari;
7. Eventi formativi;
8. Difensori d'Ufficio;
9. Pareri;
10. Comunicazioni del Presidente;
11. Iscrizioni e cancellazioni;
12. Varie ed eventuali.

Alle ore 16.40. constatata la regolarità della convocazione, si passa a trattare il sopra indicato ordine del giorno.

Impegno solenne Avvocati

Omissis....

Alle 16.49 si anticipa il punto n 4 - **Nomina componenti commissione esaminatrice concorso B2**

Alle 16.55 sono presenti i consiglieri Avv. Tiziana Foti e Corrado Adernò.

Il Presidente, dopo aver letto il bando del concorso, propone quale Presidente della commissione esaminatrice l'Avv. Fabio Florio il quale, oltre al requisito richiesto dal bando di essere patrocinante in Cassazione, possiede una lunga esperienza nelle istituzioni forensi avendo ricoperto prestigiosi incarichi distrettuali e nazionali, oltre ad una notoria storia professionale brillante ed un tratto personale autorevole. Per gli altri due componenti propone come segretario l'Avv. Francesco Isola e l'Avv. Serena Cantale. Per quanto riguarda l'esperto di informatica propone di nominare l'Avv. Elio Guarnaccia, componente della commissione informatica del COA, mentre per il docente di

lingua inglese propone di nominarlo ad una prossima seduta. Infine per quanto riguarda il dipendente dell'Ordine propone la nomina della Sig.ra Giuliana Pappalardo.

Il Consiglio approva all'unanimità le proposte avanzate dal Presidente e decide di rinviare per la nomina del componente esperto di lingue ad una seduta successiva.

Sono presenti i Consiglieri Avv. Dario Motta e Tiziana Aloisio.

Alle 16.55 si anticipa il punto 6.

Osservatorio Uffici Giudiziari

Il Consigliere Avv. Salvo porta all'attenzione del Consiglio la segnalazione dell'Avv. Omissis... il quale segnala i forti ritardi nella evasione delle pratiche da parte della cancelleria della Volontaria Giurisdizione.

Alle 17.00 è presente il Consigliere Passalacqua

L'Avv. omissis... ha inviato circa nove sentenze emesse dalla sezione lavoro dalle quali si evince che vi è una disparità di trattamento nella condanna alle spese tra i ricorrenti e la pubblica amministrazione. Il Consiglio di occuperà dei riferiti problemi.

Il Consigliere Adernò fa presente che esiste un arretrato all'ufficio gratuito patrocinio che non viene smaltito per mancanza di personale. Per quanto riguarda i difensori d'ufficio, alcune sezioni della Corte di appello, in più occasioni, hanno rigettato l'istanza di liquidazione presentata dall'Avvocato, nonostante questi abbia provveduto a effettuare tutte le attività di legge di verifica del patrimonio. Il Consiglio valuterà l'evoluzione e ove dovesse ripetersi interverrà.

Prende la parola il Presidente il quale comunica che oggi ha dato notizia al Presidente del Tribunale dei nominativi dei Consiglieri che dovrebbero costituire i tavoli di lavoro più urgenti già indicati alla scorsa seduta di Consiglio.

Bisognerà completare il tavolo sulla gestione delle udienze e il tavolo che affronti la programmazione organizzativa da adottare nel malaugurato caso di nuova chiusura per Covid.

Alle 17.19 si anticipa il punto 7 - **Eventi formativi**

Non vi è nulla da discutere.

Alle 17.21 si anticipa il punto 8 - **Difensori d'Ufficio**

Non vi è nulla da discutere.

Alle 17.21 si anticipa il punto 10 - **Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente riferisce che il Consiglio provvederà ad inviare una lettera ai colleghi che non hanno provveduto al pagamento dell'ampliamento dei giga della pec.

Alle 17.23 è presente l'Avv. Ciavola

Esame bilancio consuntivo 2019 – determinazioni:

Sono presenti i Revisori dei Conti Avv.ti Vito Branca e Enrico La Malfa, il consulente contabile Dott. D'Ignati e la dirigente amministrativa del COA Dott. Laura Vitale.

Il Presidente sottolinea che l'esame del bilancio quest'anno è stato trattato in ritardo a causa delle note vicende sanitarie. Prima di dare la parola al Consigliere Tesoriere, rileva che rispetto al preventivo 2019, il consuntivo oggi in esame riporta notevoli risparmi come ad esempio sulla voce "personale", dove sono stati ridotte le voci di spesa degli straordinari ed ancora sulle spese di funzionamento complessivo ove viene registrato un risparmio di circa 40 mila euro.

Il Consigliere Tesoriere ribadisce quanto già anticipato dal Presidente con riferimento ai risparmi di spesa riportati nel consuntivo rispetto al preventivo 2019. Sottolinea, però, che si registra anche un decremento delle entrate. Ed invero, tra i ricavi rispetto al 2019 manca la voce del recupero delle morosità pregresse che non si è potuto effettuare a motivo del tardivo insediamento dell'attuale consiglio per le note vicende elettorali. Tra le poste attive si segnalano i contributi erogati

dall'organismo di mediazione oltre i due pervenuti dalla Cassa Forense per il finanziamento per la realizzazione della rete wifi e del corso di "internazionalizzazione delle imprese". Quanto ai costi, il Consigliere Tesoriere li analizza singolarmente spiegando, per ciascuna voce, le spese effettuate. Il Dott. D'Ignoti precisa che alcuni costi in bilancio sono afferenti a spese degli anni precedenti. Interviene il Presidente Branca il quale, con riferimento alle morosità degli iscritti, precisa che prima questa voce aveva carattere patologico ma, nel tempo, si è fatto molto in termini di recupero anche se ancora la morosità è molto alta. Oggi il problema si presenta con maggiore evidenza visto il periodo che, a causa del difficile momento dovuto alla crisi epidemiologica, si è deciso di non richiedere le somme dovute. Sarebbe adesso davvero importante sollecitare gli iscritti a pagare tempestivamente i contributi dovuti. Tale inadempienza si riversa in una mancata capacità di spesa del Consiglio. L'Avv. Branca tiene a precisare che il COA di Catania, tra i primi in Italia, sin dal 2001 ha istituito, su base volontaria, il Collegio dei Revisori. L'Avv. Branca spiega che sarà indispensabile, per il futuro, avere un quadro di insieme della gestione economica del COA e quindi tutti i bilanci degli organismi legati all'Ordine dovranno essere esaminati e valutati globalmente come in un bilancio consolidato. Occorrerà trovare un momento di sintesi tra i vari bilanci, cercando di evitare che gli Organismi che gravitano attorno all'Ordine abbiano avanzi di cassa molto alti. L'Avv. Branca, al fine di attuare quanto detto, ritiene che potrebbe essere utile un controllo continuativo sugli andamenti economici degli Organismi a diretta partecipazione del Consiglio, anche al fine di intervenire in corso di anno per stabilire le reali necessità economiche e coordinarne le spese. Segnala inoltre che la circolare 5/C/2020 del Consiglio Nazionale Forense prevede che entro il 31 luglio occorre depositare le attestazioni del responsabile del settore anticorruzione e trasparenza di ottemperanza agli obblighi di legge.

Il Consiglio comunica che l'adempimento è già stato fatto.

Il Presidente anticipa che il preventivo 2020, che tra poco si passerà ad esaminare, è stato redatto in ottica prudenziale ma che su alcune voci si prevedono consistenti risparmi di spesa, come, ad esempio, nella posta relativa al Centro Studi ed alla Scuola forense, al corriere, all'informatizzazione e consulenza informatica e telefonica e alle pulizie uffici.

Alle ore 19.10 la seduta viene sospesa per una breve pausa

Alle 19.34 riprende la seduta e si avvia la discussione

Interviene il Consigliere Avv. Passalacqua la quale chiede di verbalizzare quanto di seguito riportato letteralmente: "che alcune voci di bilancio vengano rese maggiormente intelleggibili ovvero il significato ne venga esplicitato espressamente ad esempio per la voce stipendi ai dipendenti venga indicato il numero e la relativa qualifica oppure onorari e compensi professionali a quale prestazione si riferiscano e gli oneri previdenziali e accantonamento TFR"

Precisa il Dott. D'Ignoti che "un maggior dettaglio del bilancio si può realizzare, ma come principio non è corretto atteso che il bilancio è una sintesi. Ciascuna voce di bilancio è comunque riscontrabile dai mastri depositati presso la segreteria ed ulteriormente riscontrabile nei mandati, anch'essi depositati in segreteria".

Il Consigliere Avv. Falcone condivide la richiesta della collega Passalacqua e indica "ulteriori voci del rendiconto per le quali ritiene utile una maggiore specificità nella descrizione quali: assicurazione collettiva Zurich (indicare che trattasi di due polizze); categoria 5 : indicare quali siano le società per le quali vengano sostenuti i costi indicati; Categoria 7 servizio informatico difensori indicare la società che viene pagata per il servizio; categoria 9 alla voce altre indicare che trattasi della voce di studio per il Master in diritto ambientale; tra le voci positive alla categoria 3 indicare che gli interessi attivi sono quelli derivanti dal conto protetto del Credito Valtellinese." Quanto allo stato patrimoniale rilevo che la voce delle passività, categoria 7, fondo sopravvenienze non specifica se trattasi di accantonamenti per copertura di spese future, certe o probabili, o se trattasi di sopravvenienze passive che riguardano fatti imprevisti e fortuiti estranei alla gestione. L'art. 2424 del c.c. non prevede un fondo sopravvenienze ma un fondo per rischi ed oneri. Questa

voce negli anni è progressivamente aumentata nel suo ammontare, non è chiaro a cosa sia agganciata e per quale scopo sia stata indicata. Si richiede quindi una denominazione più esplicita di tale voce.”

Il Dott. D'Ignoti così chiarisce “ Fondo sopravvenienze così esposto in bilancio trattasi di un valore di accantonamento prudenziale di un eventuale mancato incasso delle quote ordinarie e pregresse degli iscritti e che, per un principio di continuità di valori contabili, è stato denominato fondo sopravvenienze e che non è possibile fare un accostamento di principi contabili in quanto non si tratta di una società commerciale ma di un ente pubblico non economico (trattasi di contabilità di diritto pubblico)”.

Interviene l'Avv. Ciavola il quale “propone di inserire nella categoria 1 entrate contributive la voce recupero morosità pregresse scorporando l'importo da quello degli anni in corso”.

Esaurita la discussione il Presidente pone in votazione l'approvazione del bilancio consuntivo 2019. Il Consiglio a maggioranza dei voti con tre astenuti ed un voto contrario approva il bilancio consuntivo 2019, con la specifica di inserire nel rendiconto di cassa, nella categoria 1 entrate contributive, la voce recupero morosità pregresse, scorporando l'importo da quello degli anni in corso ed ancora specificando che le voci di categoria 7 “trasferimenti vari” relativi a contributi per OCF e per congresso nazionale Roma saranno oggetto di specifico approfondimento al fine di valutare l'eventuale ripetibilità.

Alle 21.15 lascia la seduta l'Avv. Tiziana Aloisio.

Esame bilancio preventivo 2020 – determinazioni

Il Tesoriere passa ad analizzare il preventivo dando specifiche indicazioni sulle voci di spesa riferendo che il bilancio è stato redatto seguendo i criteri del rendiconto di cassa. Le voci diverse sono quelle del CDD che, per errore materiale, è postato in € 50.000,00 ma è da intendersi come € 40.574,00. La spesa del CDD è stata determinata sulla base della delibera assunta in sede distrettuale e richiamando le norme del regolamento che disciplina il funzionamento dell'organismo.

Alle 21.50 lasciano la seduta la dott.ssa Vitale e il Dott D'Ignoti.

Interviene l'Avv. Passalacqua “la quale auspica che le somme stanziare per la scuola forense siano destinate a servizi per i discenti e per la formazione e non alla corresponsione di emolumenti ai coordinatori e al tesoriere”.

Interviene l'Avv. Cassella la quale dichiara che “per la prima volta la scuola ha richiesto un contributo all'Ordine ridotto del 60% rispetto agli altri anni e che nessuna destinazione è stata deliberata per l'utilizzo di tali somme. L'obiettivo della scuola è comunque quello più volte dichiarato di conseguire l'autonomia finanziaria”.

Il Consiglio approva con un voto contrario il preventivo, con le seguenti precisazioni: quanto alla voce “Consiglio di Disciplina” vanno postate € 40.574,00 in luogo delle previste € 50.000,00 indicate per mero errore materiale; quanto alle somme previste per la scuola forense queste vanno ridotte a € 20.000,00 così conformando la somma a quella prevista in preventivo della scuola.

Patrocinio a spese dello Stato

Si delibera come separato elenco.

Pareri

Nulla da deliberare

Comunicazioni del Presidente

Nessuna comunicazione

Iscrizioni e cancellazioni

Il Dirigente Amministrativo ha trasmesso il riepilogo delle pratiche di iscrizione e di cancellazione, dei nulla-osta al trasferimento e dei certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono, come di consueto, a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio di Segreteria.

Il Consiglio delibera quanto segue:

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 1)

omissis....

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Sostituti d'udienza (n. 1)

omissis....

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 3)

omissis....

Cancellazioni (a domanda) (1)

omissis....

Cancellazioni (per trasferimento) (5)

omissis....

COMPIUTA PRATICA (4)

omissis....

COMPIUTA PRATICA PARZIALE (1)

omissis....

Varie ed eventuali.

Il Consiglio, vista la richiesta degli Avvocati omissis.... ricorrendone i requisiti di Legge, autorizza gli stessi alle notificazioni in proprio ai sensi della legge 2/1/1994, n°53.

Si dà atto che il presente verbale è immediatamente esecutivo.

La seduta viene chiusa alle ore 23.00

Il Consigliere Segretario
f.to Avv. Maria Concetta La Delfa

Il Presidente
f.to Avv. Rosario Pizzino

E' copia conforme all'originale
Catania, 15/9/2020

Il Dirigente Amministrativo
Dott.ssa Laura Vitale